



2020/2021 #ClimateofChange projekt
CSO-LA/2019/410-153



VITAVERSENY SZABÁLYKÖNYV

Középfokú és felsőfokú intézmények számára



Tartalom

Bevezető	3
Tanárok felkészítése	6
A verseny szabályainak részletei	7
Egyenes kieséses rendszer és körmérkőzés	8
Sorsolás menete	8
Tervezett verseny időpontok	9
Nemzeti fordulók	10
Nemzetközi döntő	11
Vitaverseny helyszínének kiválasztása	11
Szerepek, feladatok a személyes jelenlétben megrendezett verseny során	14
Vitaverseny lebonyolításának menete (középfokú intézmények)	17
Középiskolai csapatok létszáma, szerepek és megszólalások sorrendje	18
Személyes jelenlétben megtartott verseny menete	19
Online verseny menete (középfokú intézmények)	23
Az online versenyforduló folyamatának lépésről-lépésre történő bemutatása	25
Vitaverseny lebonyolításának menete (felsőfokú intézmények)	29
Felsőoktatási csapatok létszáma, szerepek	30
Online módon megtartott verseny esetén (felsőfokú intézmények)	31
Bíraskodás és értékelés (mit és hogyan értékelnek)	33
Értékelő táblázat	35
A bírák minden szakaszban a következő területeket értékelik:	37
A tartalom	37
Az érvelési képesség és az érvelési stratégia	37
Az előadói stílus	38
Pontozás	39
A pontszám és a rangsor	40
Körmérkőzések végrehajtása	41
Cserék, késések, hiányzások	42
Kérdések –válaszok	42
Adminisztráció	44
Részvételt igazoló oklevél és ajándéktárgyak	45
A vitákat segítő tanárok javadalmazása	45
A verseny fordulók adminisztrációs ellenőrző listája	46
Fényképfelvétel, adatvédelem	47

Bevezető

Az "End Climate Change, Start Climate of Change" röviden, #ClimateofChange az Európai Unió által támogatott projekt (CSO-LA/2019/410-153), melynek keretében meghirdetett vitaverseny a Földet és az emberiséget érintő globális kihívásokra kívánja felhívni a fiatalok figyelmét. A vitaverseny fő témaköre a klímaváltozáshoz és annak hatásaihoz kapcsolódik. Ez a nemzetközi projekt az olasz WeWorld civil szervezet irányítása mellett, 13 EU-s országból, 16 partnerszervezet bevonásával (humanitárius és civil szervezetek, egyetemek, helyi önkormányzatok), valósul meg az Európai Bizottság (DEAR- Fejlesztés, Oktatás és Figyelem Felhívás program) támogatásával. A vitaverseny 13 európai országban, egy időben és hasonló szabályrendszer szerint kerül megrendezésre. Magyarországon a Baptista Szeretetszolgálat a házigazdája a vitaversenyek meghirdetésének és a nemzeti iskolák bevonása mellett a lebonyolításának.

A "ClimateofChange" projekt keretében két vitaverseny kerül párhuzamosan megszervezésre: az egyik a középiskolás fiatalok (16-19 éves) számára, ahol 6 hallgatóból álló csapattal lehet indulni, a másik az egyetemi hallgatók számára (19-26 éves), ahol 3 fős csapattal lehet majd benevezni a versenyre. A meghirdetésre került vitaverseny a hallgatói csapatok közötti érdemi viták ütköztetéséről szól egy strukturált és egységes keretrendszerben, felkészített bírák részvétele mellett.

A vitáknak jellemzően több céljuk van, jelen esetben az alábbi célokat szolgálják:

1. Interaktív és információközlő módon a hallgatók, tanárok, szülők figyelmének ráirányítása egy globális problémát érintő témakörre;
2. Fejleszti a résztvevők szereplési, kommunikációs és érvelési képességét;
3. Fejleszti az összefüggések keresését, megértését, valamint elősegíti a közéletben való eredményes és kulturált érvelést és részvételt;

A vitaverseny során a két csapatnak egymással szemben megfelelő kutatási eredményekkel, bizonyítékokkal alátámasztva kell megvédenie az álláspontját. A vita módszertana jelen esetben azt a célt is szolgálja, hogy globális kérdésekről történő véleményütköztetésen keresztül lehetőséget adjon a fiatalok számára a véleményük kifejtésére. Ezen keresztül részvételi lehetőség biztosítása a közéleti szerepléshez, az állampolgári jogok gyakorlásához, valamint a demokrácia építéshez. A vitaverseny, mint módszer ugyanakkor hozzáadott értéket és innovációt kínál a diákok és tanárok számára, mivel lehetővé teszi akár a tananyag részeként, akár a tananyagon kívüli foglalkozások keretében a fent felsorolt készségek és ismeretek fejlesztését. A fentiekén túl a vita, mint oktatási módszer számos egyéb területen is segíti a hallgató fejlődését, így például segíti a nyilvános szereplést, kifejezésmódot a vitapartnerekkel történő együttműködést és a más vélemények tiszteletben tartását. Ugyanakkor elősegíti a demokratikus értékrendek betartását, a szabályok tiszteletére és egészséges versenyszellemre nevel.

A versenyeknek, megbeszéléseknek, vitáknak vagy nyilvános beszéd-versenyeknek nagy hagyománya van az angolszász országokban, ahol az oktatási intézmények közötti versenyek és az ugyanazon iskola csapatai közötti versenyek nagyon gyakoriak, és hozzájárulnak a diákok saját intézményükhöz tartozás érzésének és érzelmi kötelékének kialakításához. Oktatási szempontból a vitákon és érvelésen alapuló versenyek lehetővé teszik a hallgatók számára, hogy fejlesszék a kutatási képességüket, elmélyüljenek a javasolt témákban, csoportosan dolgozzanak és javítsák kifejezőképességüket, valamint a logikai és beszédképességüket, összhangban a transzverzális képességekkel, az Európai Unió által meghatározottak szerint. Európa számára: AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS AJÁNLÁSA
2006. december 18. Az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges kulcskompetenciákról (2006/962 / EK)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006H0962&from=EN>

Az iskolai vitákon keresztül a hallgatók betekintést nyerhetnek a demokrácia és az állampolgársági jogok gyakorlásába is, mivel a résztvevők megtanulják kifejezésre juttatni érveiket, álláspontjukat egy közös szabályrendszerben, és megtanulják tiszteletbe tartani mások véleményét. Mint Ban Ki Mun, az Egyesült Nemzetek Szervezetének főtitkára emlékeztetett az egész világra kiterjedő „Education First” kampány elindításával:

"A világ globális kihívásokkal néz szembe, amelyek globális megoldásokat igényelnek. Ezek az egymással összekapcsolt globális kihívások messzemenő változásokat követelnek meg abban, ahogyan gondolkodunk és cselekszünk az embertársaink méltósága érdekében. Nem elég, ha az oktatás olyan embereket produkál, akik képesek olvasni, írni és számolni. Az oktatásnak átalakítónak kell lennie, és közös értékeket kell életre keltenie. Aktív törődést kell ápolnia a világ és azok iránt, akikkel megosztjuk. Az oktatásnak relevánsnak kell lennie napjaink nagy kérdéseinek megválaszolásában is... Meg kell adnia az embereknek azt a megértést, készségeket és értékeket, amelyekre szükségük van az együttműködéshez a XXI.században.

A verseny szervezője: a Baptista Szeretetszolgálat

A Baptista Szeretetszolgálat Alapítványt 1996 áprilisában hívta életre Szenczy Sándor baptista lelkész, a szervezet alapító elnöke. A szervezet célja - származástól, nemzetiségtől, vallástól és bőrszíntől függetlenül - a magyarországi és külföldi rászorulóknak megsegítése, életkörülményeik javítása, emberi méltóságuk felemelése, Jézus Krisztus szeretetparancsa alapján. Az első ötezer forintos adomány óta eltelt 25 év alatt a Baptista Szeretetszolgálat mára Magyarország egyik legnagyobb segélyszervezetévé vált, közel háromezer főállású munkatársával, több ezer önkéntesével a világ mintegy 100 országában segített, vagy van jelen ma is: rendszeres segélyt, élelmet, humanitárius és lelki asszisztenciát nyújt és fejlesztési programokat hajt végre.

2010 óta a Baptista Szeretetszolgálat közoktatási és szociális intézményfenntartói feladatokat is ellát Magyarország számos településén, mottója szerint hittel és szakértelemmel törekszik arra, hogy hozzáadott értéket képviseljen az alap- és középfokú oktatásban és szociális ellátásban.

A Baptista Szeretetszolgálat nemzetközi részlege több mint tizenöt éve vesz részt globális kérdésekkel foglalkozó európai programokban, a jelenleg is zajló „Nincs B Terv” elnevezésű projekt pedig kiemelten foglalkozik a környezet- és klímavédelem kérdéseivel.

Vitaverseny szervezési feladatok

Az alábbi pontokban kerülnek kifejtésre a közép és felsőfokú intézmények részére a verseny megszervezéséhez, lebonyolításához szükséges információk. Az első fordulás versenyek tekintetében, a Covid-19 világjárványra és az ide vonatkozó hatályos járványügyi szigorításokra való tekintettel a versenyek online formában is megrendezhetők lesznek. A szervezők bíznak abban, hogy a középdöntők és döntő már személyes jelenlétben történnek majd.

Tanárok felkészítése

A versenyek lebonyolításában résztvevő tanároknak (levezető elnök, bíró) lehetőségük lesz részt venni egy online felkészítő tréningen, ami a BSZA szervezésében jön létre. A képzésen túl, a járványügyi szabályozások megtartása mellett szeretnénk személyesen is eljutni minden egyes intézménybe, ahol egy személyes konzultáció keretében a kapcsolatfelvételen túl lehetőség lesz további nyitott kérdések megbeszélésére is. Az online képzések tervezett időpontja a téli szünetet követő időszak. A személyes találkozókra pedig 2021. január /február hónap folyamán kerül sor. Az online képzések során leadott tájékoztató anyagokat elektronikus formában is megküldjük a kapcsolattartókon keresztül az érintett tanárok számára.

A verseny szabályainak részletei



Egyenes kieséses rendszer és körmérkőzés

A vitaverseny minden egyes szakaszában az úgynevezett „egyenes kieséses rendszer” szabályai az irányadók. Az egyenes kieséses rendszerű lebonyolítási formában a párosítások vesztesei kiesnek az adott versenyből, a győztesek jutnak tovább a következő fordulóba. A vitaverseny sorozatot három fordulóban tervezzük megrendezni. Ezek időrendi sorban:

1. az első forduló,
2. a középdöntő és
3. a döntő.

Módosítva

Lásd: **Modosított Versenyszabályzat melléklet**

Az egyenes kieséses általános szabály alól csak a döntő legjobb három vagy négy (Ez a csapatok számától függ.) csapata a kivétel. A legjobb három vagy négy csapat között körmérkőzések során szerzett pontszámok döntik el a végeredményt. (erről bővebb leírás a pontozás szakaszban található)

A Vitaverseny fordulók közel azonos időpontban párhuzamosan, de külön-külön kerülnek megrendezésre a középfokú és felsőfokú intézmények csapatai között.

Sorsolás menete

Az első forduló:

A jelentkezett csapatok neveit (lehet hivatalos megnevezés, de fantázianév is) egy nyilvános online sorsolás keretében „kalapból/ urnából” névhúzásos módszerrel párosítjuk össze. Az első forduló magyar nyelven kerül megrendezésre – ezzel teret és lehetőséget adva a szabályok jobb és gyorsabb megértéséhez, de a sorsolás két kategóriában történik majd.

Kategória 1. Azok a csapatok, amelyek vállalják angol nyelven is a versenyt a középdöntőtől a döntőig. Kategória 2. Azok a csapatok, amelyek csak magyar nyelven vállalják a versenyt.

Értelemszerűen az 1. kategóriába eső csapatok egymás között, míg a 2. kategóriába eső csapatok szintén egymás között kerülnek összesorsolásra.

Mind a két kategóriában megrendezésre kerülnek a versenyek az első körtől a nemzeti döntőig. A brüsszeli döntőbe az angol nyelvű csoport döntőjének győztesei juthatnak tovább.

Középdöntő:

A középdöntőbe jutott csapatok sorsolása az első körben alkalmazott módszerrel történik, online módon a nyilvánosság bevonásával. A középdöntőt remélhetőleg már személyes jelenlét mellett sikerül megrendezni Budapesten.

Döntő:

A döntőbe jutott csapatok sorsolása az első körben alkalmazott módszerrel történik, online módon a nyilvánosság bevonásával. A középdöntőt remélhetőleg már személyes jelenlét mellett sikerül megrendezni Budapesten.

Figyelem! A döntőbe jutott legjobb három, vagy négy (ez a csapatok számától függ) csapat között körmérkőzések során szerzett pontszámok döntik el a végleges rangsort. A körmérkőzés pontozásának részletei a pontozás/értékelés részben kerül kifejtésre!

Tervezett verseny időpontok

A versenyidőpontokat próbáljuk úgy ütemezni, hogy azok ne essenek bele az iskolai szünetekbe, vizsgaidőszakba, illetve az érettségi időszakába. A jelen járványügyi helyzetben az iskolai szünetek és a vizsgaidőszak időpontja változhat, ezért az esetleges átfedésekre nincs kihatásunk, de az adott kereteken belül a versenyek időpontját illetően rugalmasan járunk el. Figyelem, a vírushelyzetre való tekintettel előzetes tájékoztatás mellett fenntartjuk a jogot a versenynapok megváltoztatására!

A felkészülésre egységesen legalább 20 naptári napot biztosítunk, azaz az egyes fordulók konkrét vitatémáinak bejelentése a verseny időpontot megelőzően legalább 20 nappal megtörténik. A vitatémákat közzéteszük a Baptista Szeretetszolgálat honlapján (<http://www.baptistasegely.hu/coc>), valamint a Facebook oldalán is!

Nemzeti fordulók

A nemzeti fordulókra a 2021. február és május között kerül sor. A tervezett időpontok az alábbiak:

Első forduló lebonyolítás módja online és a tervezett időpont **2021.02.26**. A forduló vitatéma bejelentésének tervezett időpontja: **2021.02.05**. Párhuzamosan zajlanak majd a középfokú intézmények és felsőfokú intézmények versenyei, valamint ezeken belül az 1. és 2. kategória csoport fordulói is.

Középdöntő lebonyolítási módja remélhetőleg már megszervezhető lesz személyes részvétellel, Budapesten és az érintett megyeszékhelyeken. A tervezett időpontja **2021.03.26**. A vitatéma bejelentésének időpontja: **2021.02.26**. Az intézményi versenyek itt is párhuzamosan zajlanak.

A döntőt személyes részvétellel rendezzük meg Budapesten. A vitaverseny döntőjének várható időpontja **2021.04.29 -30**. A vitatéma bejelentésének tervezett időpontja **2021.03.26**. Az intézményi versenyek itt is párhuzamosan zajlanak.

Nemzetközi döntő

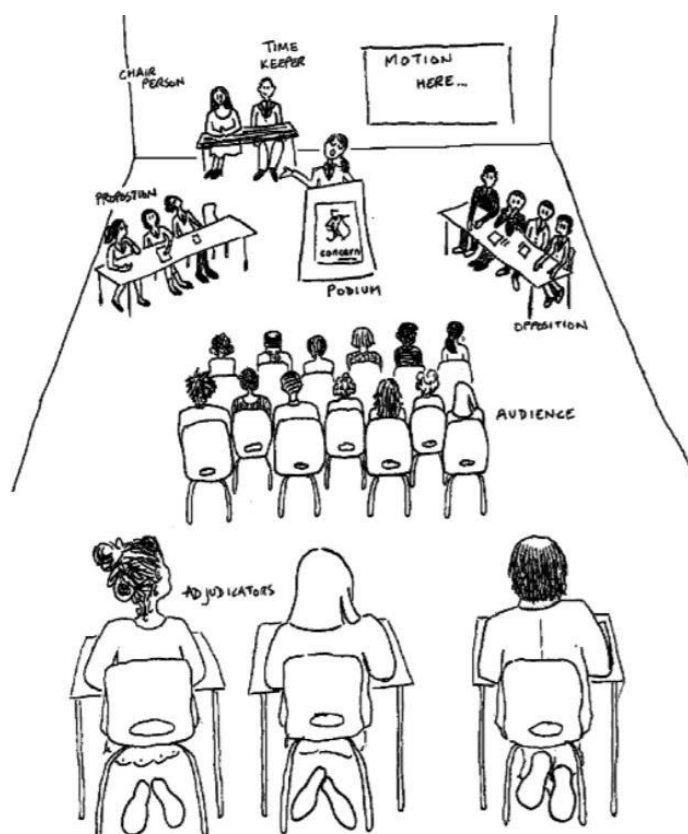
A pán-európai nemzetközi döntő tervezett időpontja 2021. november, helyszíne pedig Brüsszel. A két korcsoportban angol nyelven vitázó egy-egy győztes csapatok, automatikusan jogot szerez arra, hogy hazánkat képviselje Brüsszelben. Az előzetes tájékoztatás alapján elmondható, hogy a brüsszeli döntőben a 13 országból érkező nyertes csapatokból létrehoznak újabb vegyes csapatokat, akik ilyen felállásban vesznek részt a több napos versenysorozaton.

A győztes csapatokat 1-1 felkészítő tanár is elkísérheti, akik aktívan részt vesznek a versenyek lebonyolításában is.

A pán-európai döntő győztese csapatai (6+3 fő), valamint 17 kiválasztott résztvevő lehetőséget kap a 2022 tavaszán részt vegyen egy klímaváltozásról szóló nemzetközi tanulmányúton.

Vitaverseny helyszínének kiválasztása

A vitának otthont adó teremnek elég nagynek kell lennie ahhoz, hogy szellősen befogadja a két csapat tagjait, a vita bíróját, a megfigyelőket és az esetleges közönséget is. Az iskolai tanterem általában nem elég nagy, ezért megfelelőbb helyszín lehet az aula, iskolai könyvtár, audiovizuális szoba stb. A kiválasztott teremnek olyan adottságokkal kell rendelkeznie, hogy a terem belső berendezése, elrendezése lehetővé tegye a csapatok, nézők, bírák elhelyezését az alábbi ábra szerint:



Kép készült: Concern, Vita kézikönyv, 2011

További szempontok:

- A bírának jól kell látniuk a beszélők arcát, és zavaró tényező nélkül hallaniuk is kell őket;
- Azok a hallgatók, akiknek nincs aktív szerepük, a közönség soraiban foglalhatnak helyet, amelyet legalább 2 méterre az előadók elé javasolt elhelyezni;
- A két előadó csapat egymással szemben helyezkedik el, középen egy asztallal, vagy pódiummal, ahonnan a soron következő csapat aktuális felszólalója fog beszélni; aki szól a hallgatóság és az ellenfél csapatához is;
- Az időmérőnek a helyiségben olyan pozíciót kell elfoglalnia, hogy számára mind a két csapat jól látható legyen;
- A megvitatott vitatémát (motion) a teremben ki kell plakátolni (táblára, interaktív táblára vagy a képernyőre) úgy, hogy az mindenki számára jól látható legyen;

- A szükséges vizuális anyagokat (poszter, logók, nyomtatványok) digitális formában biztosítjuk. A fentiek letölthetők lesznek a Baptista Szeretetszolgálat honlapján (<http://www.baptistasegely.hu/coc>), illetve szükség esetén a projekt kommunikációs vezetője Szabó Márk (email: vita@baptistasegely.hu) is rendelkezésre áll a versenyt lebonyolítók részére.
- A csapatok előtt az asztalon a következőknek kell szerepelnie: a beszélők neve (asztali névtáblán) és a csapat fantázia neve (pl. "Tigrisek, Zöld Bíbor, Levegő, Benzin, Klíma Ultrák stb. ");
- A terem közelében egy másik helyiséget is ki kell jelölni, ahová a bírák a vita végén összegyűlnek értékelésre; erre a területre a döntéshozatal során más nem léphet be! (lásd bővebben a BÍRÓK részről);
- Ha lehetséges, kerülni kell a mikrofonok, vagy a kihangosító berendezések használatát, kivéve, ha a kiválasztott helyiség akusztikája ezt szükségessé teszi;
- Hangtechnikai eszközök használata esetén a verseny megkezdése előtt a helyiségben fény és mikrofon próbát kell tartani. Nem lehetnek a hangzást zavaró eszközök a teremben (pl. reflektorok, erősítők stb., amelyek zavarják a hangszórókat);
- A csapattagoknak a mobiltelefonokat kikapcsolt vagy néma üzemmódban kell állítani, mivel azokat a csapatok egyik tagja sem használhatja;
- A közönség előtt megtartott viták során a tapsolás megengedett, de csak az előadók, megzavarása nélkül. Javasoljuk, hogy csak a vita befejezését követően kerüljön sor a tetszésnyilvánításra.
- A fenti szabályok betartatása a levezető elnök és a kisegítő asszisztensek feladata.

Szerepek, feladatok a személyes jelenlétben megrendezett verseny során

Versenyzők: A versenyzők szerepe és megszólalásának sorrendje és időtartama lent kerül kifejtésre.

A bírák: A vitákat bíráló zsűritagok az egyes oktatási intézményekből önkéntes alapon kerülnek kiválasztásra és előzetesen egy egységes felkészítésen vesznek részt. A vitaverseny zsűrije 3 fő bíróból tevődik össze. A bírák feladata a vitázó csapatok több paraméter alapján történő kiértékelése. (a kiértékelési szempontok később kerülnek kifejtésre)

A bírói szerep betöltéséhez szükséges alapvető követelmények:

- Nyitott személyiség
- Hallgatás, megértés, elemzés és értékelési készségek megléte
- Konstruktív kritikai szemlélet
- Érdeklődés, illetve ismeret az adott témához
- A középöntő és döntő során magas szintű angol nyelvismeret

A vitaversenyt levezető elnök:

1. A Vitaversenyt megelőzően felelős a verseny helyszínének kialakításáért, (padok, székek, táblák, poszterek, kivetítők, technikai eszközök stb.), valamint szükség szerint gondoskodik az egyéb helyiségek (bírók, ruhatár, büfé) meglétéről,
2. Gondoskodik a megrendezéshez szükséges számú résztvevők megszervezéséről a BSZA kapcsolattartójával együttműködve,
3. A versenyek minden egyes fordulójáról egy rövid jelentést készít,
4. Jelenléti ívet készít a megjelentekről,
5. A jelenlévőkkel aláíratatja az adatvédelmi nyilatkozatot,
6. Instrukciókkal látja el a fotózással megbízott segítőt,
7. Levezeti a versenyt (lásd a verseny menete részt),

8. A vitaverseny végén a bírák által használt kiértékelő lapokat összegyűjti, amit csatol a jelentés űrlap mellé,
9. Az összegyűjtött dokumentumokat és a készült fotókat eljuttatja a BSZA képviselőjének. A dokumentumokat postai úton Horváth Sándor, 1391. Budapest, Pf. 241. A dokumentumokat e-mailben a fotókat e-mailben megküldi vagy a későbbiekben megadott tárhely címre feltölti.
10. Az online megtartott fordulók esetén 6-8 „screenshot”-ot azaz képernyőfotót készít, de az egyes helyszíneken készített fotókat is összegyűjti és feltölti azokat az online elérhető tárhelyre (<http://www.baptistasegely.hu/coc>)
11. A helyi médiával, iskolai weboldalon, intézményi Facebook oldalon történő kommunikációért a levezető elnök felel. A résztvevők szabadon posztolhatják a verseny során róluk készült fényképeket. Minden egyes posztban kérjük használni a #ClimateofChange, #klimavita hashtag-et. A megjelenés, láthatóság és egyéb tartalmi kérdésekben is, ha szükséges a szervezők írjanak vita@baptistasegely.hu e-mail címre.
12. Az elnök a verseny hivatalos megkezdése előtt a PRO vagy KONTRA pozícióSOROLÁST a (csapatkapitányok bevonása mellett) 10 perccel pénzfeldobással végezze el. A verseny elején üdvözli a versenyzőket, bírákat, közönséget, majd röviden bemutatja a résztvevő csapatokat, felkészítő tanárukat, a bírákat, és egyéb szereplőket (az általános üdvözlő szöveg sablon letölthető). Ismerteti a vita konkrét témáját, valamint azt, hogy melyik csapat milyen pozíciót (pro vagy kontra) kapott a vita során. Az elnök további opcionális szerepe lehet az eredményhirdetés előtt, hogy a közönséget bevonja kérdésekkel, a téma, illetve a csapatok szereplését illetően, amíg a zsűri visszavonul a döntésük meghozatalára.

Figyelem! Az összes fent megnevezett dokumentum elérhető és letölthető a <http://www.baptistasegely.hu/coc> linkre kattintva.)

A vita lebonyolításhoz javasolt a diák segítők bevonása!

Levezető elnök segítője: segít a vitaverseny helyszínének előkészítésében (padok, székek, táblák, poszterek, kivetítők, technikai eszközök stb.) valamint gondoskodik a szükséges egyéb helyiségek (bírók, ruhatár, büfé) meglétéről, a résztvevők, jelenlévők, adminisztrációjáról, a fotós dokumentációról, majd a vitaverseny végén a bírák által használt kiértékelő lapok, jelenléti ívek, fotók és egyéb nyilatkozatok összegyűjtéséről. Az összegyűjtött anyagokat, dokumentumokat eljuttatja a BSZA képviselőjének.

Időmérő: ismeri az egyes csapattagok megszólalásának időkorlátait, méri az időt és hangjelzést ad: az idő lejártá előtt 30 másodperccel, majd az idő lejártakor.

Bírák segítője: fogadja a bírákat, elkíséri őket az osztályterembe, ahol a vitára sor kerül. Megmutatja nekik azt a helyiséget, ahol az értékelést végzik majd, és gondoskodik arról, hogy senki se zavarja őket.

Fotós: a rendezvény során a megszólalókról és a fontosabb eseményekről fényképet készít.

Figyelem! A levezető elnök feladata, hogy a versenyben résztvevők, bírák, szervezők, de akár közönség tagjainak figyelmét felhívja arra, hogy a versenyfordulót követően töltsenek ki egy rövid online kérdőívet, ami elérhető a <http://www.baptistasegely.hu/coc> oldalon.

Vitaverseny lebonyolításának menete

középfokú intézmények



Középiskolai csapatok létszáma, szerepek és megszólalások sorrendje

A vitatémák alapján mindig van egy az állítás mellett érvelő csapat, amit a továbbiakban **pro** megnevezéssel jelölünk, illetve van egy az állítás ellen érvelő csapat, amit a továbbiakban **kontra** megnevezéssel jelölünk.

A közép fokú intézményekben egy csapat 6 diákból áll, melynek szereplői:

1. Csapatvezető: A csapatvezető elmondja a nyitóbeszédet és levonja a végkövetkeztetéseket.

Nyitóbeszéd: Célja a csapat által összegyűjtött ismeretanyagnak és az előkészítő szakaszban meghatározott stratégiai fókuszpontoknak, érveknek a bemutatása. Ezt a két csapat vezetői mindig egymás után mutatják be, de mindig a vitatéma mellett érvelő csapat kezd

Záróbeszéd: Ez az utolsó megszólalása a csapatnak a vita befejezéseként és az utolsó esély arra, hogy a bírakat meggyőzzék a csapatok a vitában képviselt nézőpontokról, következtetésekről és érvekről.

2.-3. Első és második megszólaló: a csapatkapitány által előadott bevezető tézist tovább építhetik vagy referálhatnak a szembenálló véleményre, cáfolhatnak, bővíthetik a hivatkozott forrásokat, dokumentumokat adhatnak hozzá stb. Cél a másik csapat érveinek meggyengítése, lebontása, azok gyengeségeinek bemutatása, illetve az esetleges ellentmondásokra történő rávilágítás. Fontos az is, hogy tudják, hogyan reagáljanak a kapott kritikára, azokat pontról pontra megcáfolva, ellensúlyozva. Ehhez az adott témában jártasságra, tudásra és világos csapat stratégiára van szükség.

4.-5.-6. Három (3) kritikus hallgató: A három „megfigyelő” közvetlenül a vezető és a 2 előadó mögött helyezkedik el, feladatuk, hogy megfigyeljék, megértsék és

lejegyezzék a másik csapat érveit, hogy a szünetekben beszámolhassanak azokról az előadóknak, akik arra megfelelő módon válaszolhatnak. Ők NEM vehetnek részt a szabad vita során!

Az egyes fordulók között a továbbjutó csapaton belüli szerepek felcserélhetők. Póttagok: a felkészítés során javasolt több diákot is bevonni a felkészülésbe, mint lehetséges póttagokat.

Személyes jelenlétben megtartott verseny menete

Minden csapat három előadóból és három kritikus hallgatóból áll, a fent kifejtett szerepeknek megfelelően.

Minden előadónak 3 perce van, kivéve a vezetőt, aki kétszer veszi át a szót a csapata megszólalásának elején és végén.

BEMUTATKOZÁS/KÖSZÖNTŐ

LEVEZETŐ ELNÖK:

- a. A verseny célja és létrejöttének rövid bemutatása. 3 perc.
- b. Csapatok, közönség és bírák köszöntése és kölcsönös bemutatkozás (bírák, segítők, szervezők). 5 perc.
- c. A vitatéma bemutatása. 1 perc.
- d. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy mutassa be csapatát. 1 perc.
- e. A PRO csapat vezetője bemutatja a csapatát. 2 perc.
- f. Az elnök felkéri a KONTRA csapat kapitányát, hogy mutassa be csapatát. 1 perc.
- g. A KONTRA csapat vezetője bemutatja a csapatát. 2 perc.

A VITA MENETE

1. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
2. A PRO csapatkapitányának nyitó beszéde. 3 perc!

3. Az elnök felkéri a KONTRA csapat vezetőjét, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
4. A KONTRA csapatkapitányának nyitó beszéde. 3 perc!
2 perc szünet (konzultációs idő)
5. Az elnök felkéri a PRO csapat első megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
6. A PRO csapat első megszólalójának beszéde. 3 perc!
7. Az elnök felkéri a KONTRA csapat első megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
8. A KONTRA csapat első megszólalójának beszéde. 3 perc!

2 perc szünet (konzultációs idő)
9. Az elnök felkéri a PRO csapat második megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
10. A PRO csapat második megszólalójának beszéde. 3 perc!
11. Az elnök felkéri a KONTRA csapat első megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
12. A KONTRA csapat második megszólalójának beszéde. 3 perc!
2 perc szünet (konzultációs idő)
13. SZABAD VITA szakasz, ami legfeljebb összesen 8 percig tarthat, és amiben csak a két megszólaló és a csapatvezető szólalhat fel, de a másik három „kritikus hallgató” javaslatokkal láthatják el őket úgy, hogy közvetlenül nem beszélnek a vita során.
 - a. Az elnök felkéri a PRO csapatot, hogy kezdje meg a szabad vitát. 1 perc.
 - b. A PRO csapat kezd.

- c. Csapatonként legalább két tagnak legalább egyszer beszélnie kell, de a maximális pontszámért mindhármuknak meg kell szólalnia.
- d. A szólásra jelentkezők, hogy szót kapjanak, felteszik a kezüket (akár a saját csapattársuk után is).
- e. Az a csapat, amelyik a gondolat kifejtés követően nem engedi a másik csapatból szólásra jelentkezett társát beszélni, a bírától büntetőpontot kap.
- f. A vita levezető elnöke ellenőrzi, hogy csapatonként a két felszólaló legalább egyszer beszélt-e, illetve közbelép, ha az egyik csapat szándékosan nem engedi szóhoz jutni a másik csapat szólásra jelentkező társát.

2 perc szünet (konzultációs idő)

Megjegyzés: Az a csapat, ahol több csapattag szólal meg, magasabb pontszámot kap. A szabad vitát kötelező a verseny minden szakaszában, az első körös versenytől a döntőig megtartani! A kritikus megfigyelők NEM beszélhetnek a szabad vita során, de javaslatokat adhatnak a felszólalóknak!

- 14. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy ismertesse utolsó összefoglaló beszédét. 1 perc.
- 15. A PRO csapatkapitánya megtartja záró beszédét. 3 perc!
- 16. Az elnök felkéri a KONTRA csapat vezetőjét, hogy ismertesse utolsó összefoglaló beszédét. 1 perc.
- 17. A KONTRA csapatkapitánya megtartja záró beszédét. 3 perc!
- 18. A levezető elnök bejelenti, hogy a vita lezárult, majd a bírakat a segítők elkísérik a külön terembe, ahol az értékelés megbeszélése megtörténik. Az értékelés időtartama 10 perc.
- 19. A két csapat a teremben marad.

20. Ezen várakozási idő alatt lehetőség nyílik a teremben jelenlévő hallgatóság bevonására, irányukba történő kérdések feltételével. Példák a kérdésekre: Hányan értenek egyet a PRO, és hányan a KONTRA álláspontjával? Miután meghallgatta a két csapat érveit, ki változtatta meg véleményét? Melyik érvek voltak a legmeggyőzőbbek? Tanultak-e új fogalmakat? stb. A hallgatóság kézfeltartással jelezhet vissza.
21. Időközben a bírák visszatérnek a vitaterembe.
22. Az elnök felkéri a bírákat, hogy ismertessék az eredményt. 1 perc.
23. Egy bíró összefoglaló értékelést ad a csapatok teljesítményéről. A nyilvánosság előtt megfogalmazott indokok soha nem utalhatnak egy-egy konkrét szereplőre, hanem mindig személytelenek kell lenniük, a csoport összteljesítményére utalva. Az eredmények közzlése 3 perc.
24. A vita levezető elnöke hangosan megismétli az eredményt, majd köszönetet mond a résztvevőknek, bírának, közönségnek, szervezőknek és felhívja a figyelmet az adminisztrációs teendőkre, illetve felhívja a figyelmet a következő eseményre vagy egyéb határidőkre. 3 perc!

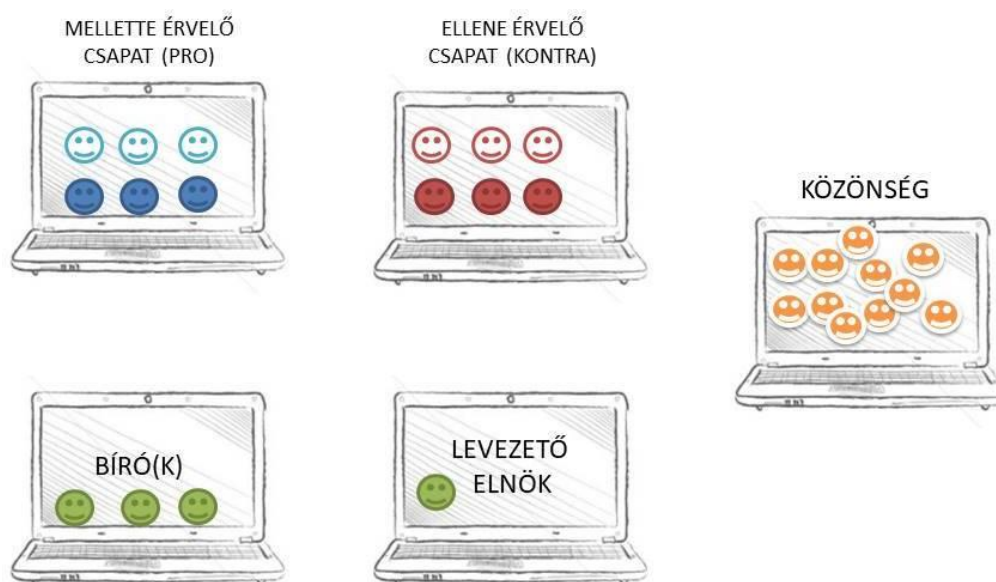
A teljes vita időtartama 32 perc (csapatonként 12 perc plusz 8 perc szabad vita), a szünetek kivételével. Ez az idő több mint elegendő a különböző érvek előterjesztésére, bizonyítékokkal vagy dokumentációs hivatkozásokkal való megerősítésükre, az ellentétes érvek kritizálására és a kifogásokra való válaszadásra, a vitára, kérdések feltevésére vagy megválaszolásra.

A beszédekre rendelkezésre álló időt az időmérésért kijelölt időmérő pontosan ellenőrzi. A 3 perc lejárta előtt 30 másodperccel egy jelzést ad (csengő, koppintás vagy hasonló) a beszélő figyelmét felhívandó. A 3 perc elteltével a beszélő nem folytathatja beszédét, kivéve azt az időt, amely feltétlenül szükséges a gondolat lezárásához (legfeljebb 15 másodperc). A három perc bármely túllépését a bírók büntetik.

Összességében, figyelembe véve a szüneteket és az esetleges csúszásokat az egész vitaverseny lebonyolítása (az előkészületeket és utómunkálatokat kivéve) körülbelül 60 percet vesz igénybe.

Online verseny menete (középfokú intézmények)

Videokonferencián keresztül az alábbi módon kerülhetnek végrehajtásra a versenyek. Az egyes csapatok, a bírák, és a levezető elnök is egy –egy külön számítógép kamerája előtt helyezkednek el.



Csapatlétszám 6 diák, amelynek szereplői:

1. Csapatvezető: A csapatvezető elmondja a nyitóbeszédet és levonja a végkövetkeztetéseket.
- 2.-3. Első és második megszólaló: a csapatkapitány által előadott bevezető tézist tovább építhetik vagy referálhatnak a szembenálló véleményre, cáfolhatnak, bővíthetik a hivatkozott forrásokat, dokumentumokat adhatnak hozzá stb. Cél a másik csapat érveinek meggyengítése, lebontása, azok gyengeségeinek bemutatása, illetve az esetleges ellentmondásokra történő rávilágítás. Fontos az is, hogy tudják, hogyan reagáljanak a kapott kritikára, azokat pontról pontra megcáfolva,

ellensúlyozva. Ehhez az adott témában jártasságra, tudásra és világos csapat stratégiára van szükség.

4.-5.-6. Három (3) kritikus hallgató: A három „megfigyelő” közvetlenül a vezető és a 2 előadó mögött helyezkedik el, feladata, hogy megfigyeljék, megértsék és lejegyezzék a másik csapat érveit, hogy a szünetekben beszámolhassanak azokról az előadóknak, akik arra megfelelő módon válaszolhatnak majd. Ők NEM vehetnek részt a szabad vita során!

További résztvevők:

- 3 fő bíró
- 1 fő levezető elnök
- 1 fő időmérő, aki optimális esetben a levezető elnökkel egy légtérben tartózkodik. Időmérő hiányában ezt a feladatot a levezető elnöknek kell elvégezni.

Technikai eszközök:

- Csapatonként és szereplőként (bírók, levezető elnök) egy-egy kamerával, mikrofonnal felszerelt laptop.
- Projektor / kivetítő (opcionális)
- Erős wifi és az adott vitafordulóban résztvevő intézmények által használt arra alkalmas digitális platform (pl. Microsoft Teams)

A versenynap előtt 2-3 nappal szükséges egy technikai próbát tartani.

- A megfelelő platform kiválasztási szempontjainál javasoljuk, hogy használjon olyan online platformot, amely minden oktatási intézmény számára egyformán elérhető.
- Az adattovábbítás (jó minőségű kép és hang) végett fontos, hogy a résztvevő csapatok erős internet kapcsolattal rendelkezzenek. Olyan helyiséget válasszanak, ami már kipróbált és megbízható, stabil internet kapcsolattal rendelkezik.

- Javasoljuk, hogy a bírák megfelelő példányszámban előre nyomtassák ki az értékelő táblázatot.
- A webkamerák bekapcsolása a vita teljes idejére kötelező.
- A számítógép mikrofonját alapesetben némított („mute”) állapotban kell tartani, mindaddig, amíg az adott szereplőre esik megszólalás sora. Miután befejezte a beszédet, újra kapcsolja ki (némítsa) a mikrofont.
- Javasoljuk, hogy az egyes résztvevők, amikor rájuk kerül a beszéd lehetősége, megszólalásukat egy rövid bemutatkozással (vezetéknev, keresztnév és csapatnév és a csapatban a pozíciója) kezdjék, mint például: Gipsz Jakab, Tigris csapat, csapatvezető, vagy Példa Mária, Levegő csapat, első megszólaló, illetve Példa Béla időmérő). Ez a bemutatkozás megkönnyíti a résztvevők beazonosítását.
- Opcióként javasoljuk, hogy a verseny során a számítógép képét egy projektor segítségével vetítsék ki, ami segít a vizuális megjelenítésben és közelebb hozni a résztvevőket egymáshoz.
- A versenyt megelőző napokban egy előre egyeztetett főpróbát kell tartani, amikor a résztvevők a saját bejelentkezési helyükről tudják ellenőrizni a technikai eszközök és a kapcsolat megfelelő működését.

Az online versenyforduló folyamatának lépésről-lépésre történő bemutatása

LEVEZETŐ ELNÖK:

- a. Rövid köszöntő és a verseny célja és létrejöttének rövid bemutatása. 3 perc.
- b. Csapatok, közönség és bírák köszöntése és kölcsönös bemutatkozás (bírák, segítők, szervezők). 5 perc.
- c. A vita tézis /kérdés bemutatása. 1 perc.
- d. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy mutassa be csapatát. 1 perc.
- e. A PRO csapat vezetője bemutatja a csapatát. 2 perc.

- f. Az elnök felkéri a KONTRA csapatkapitányát, hogy mutassa be csapatát. 1 perc.
- g. A KONTRA csapat vezetője bemutatja a csapatát. 2 perc.

A VITA MENETE /IDŐTARTAMA

- 1. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 2. A PRO csapatkapitányának nyitó beszéde. 3 perc!
- 3. Az elnök felkéri a KONTRA csapat vezetőjét, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 4. A KONTRA csapatkapitányának nyitó beszéde. 3 perc!
2 perc szünet (konzultációs idő)
- 5. Az elnök felkéri a PRO csapat első megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 6. A PRO csapat első megszólalójának beszéde. 3 perc!
- 7. Az elnök felkéri a KONTRA csapat első megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 8. A KONTRA csapat első megszólalójának beszéde. 3 perc!
2 perc szünet (konzultációs idő)
- 9. Az elnök felkéri a PRO csapat második megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 10. A PRO csapat második megszólalójának beszéde. 3 perc!
- 11. Az elnök felkéri a KONTRA csapat második megszólalóját, hogy ismertesse álláspontját. 1 perc.
- 12. A KONTRA csapat második megszólalójának beszéde. 3 perc!
2 perc szünet (konzultációs idő)
 - a. SZABAD VITA szakasz, ami legfeljebb összesen 8 percig tarthat, és amiben csak a két megszólaló és a csapatvezető szólalhat fel, de a másik három „kritikus hallgató” javaslatokkal láthatják el őket úgy,

hogy közvetlenül nem beszélnek a vita során. A felszólalások szándékát a csapatok kézfeltartással jelzik (a digitális platform felületén például az ezt a célt szolgáló kéz ikonnal) vagy a chat funkcióban jelzik azt. Ezt az elnök megjegyzi, majd az ő feladata lesz bejelenteni a felszólalások sorrendjét.

- b. Az elnök felkéri a PRO csapatot, hogy kezdje meg a szabad vitát. 1 perc.
- c. A PRO csapat kezd.
- d. Csapatonként legalább két tagnak legalább egyszer beszélnie kell, de optimális, ha mind a hárman megszólalnak.
- e. A szólásra jelentkezők, hogy szót kapjanak, felteszik a kezüket (akár a saját csapattársuk után is) majd a gondolatmenet befejeztével a levezető elnök megadja a szót a soron következő felszólalónak. 1-1 perc.
- f. Az a csapat, amelyik a gondolat kifejtés követően nem engedi a másik csapatból szólásra jelentkezett társát beszélni a bírától büntetőpontot kap.
- g. A vita levezető elnöke ellenőrzi, hogy csapatonként a két felszólaló legalább egyszer beszélt-e, illetve közbe lép, ha az egyik csapat szándékosan nem engedi szóhoz jutni a másik csapat szólásra jelentkező társát.

Megjegyzés: Az a csapat, ahol több csapattag szólal meg, magasabb pontszámot kap. A szabad vitát kötelező a verseny minden szakaszában, az első körös versenytől a döntőig megtartani! A kritikus megfigyelők NEM beszélhetnek a szabad vita során, de javaslatokat adhatnak a felszólalóknak!

2 perc szünet (konzultációs idő)

- 13. Az elnök felkéri a PRO csapat vezetőjét, hogy ismertesse utolsó összefoglaló beszédét. 1 perc.

14. A PRO csapatkapitánya megtartja záró beszédét. 3 perc!
15. Az elnök felkéri a KONTRA csapat vezetőjét, hogy ismertesse utolsó összefoglaló beszédét. 1 perc.
16. A KONTRA csapatkapitánya megtartja záróbeszédét. 3 perc!
17. A levezető elnök bejelenti, hogy a vita lezárult, majd a bírák elvonulnak egy virtuális szobába/ térbe, ahol az értékelés megbeszélése megtörténik. Az értékelés időtartama 10 perc. A két csapat résztvevői ez idő alatt online marad.
18. Opcionális: Ezen várakozási idő lehetőség nyílik az online jelenlévő közönség bevonására, irányukba történő kérdések feltételével példák lehetnek a kérdésekre: A hallgatóság kézfeltartással jelezhet vissza. Hányan értenek egyet a PRO csapat álláspontjával, és hányan a KONTRA csapat álláspontjával? Miután meghallgatta a két csapat érveit, ki változtatta meg véleményét? Melyik érvek érdekelték a legjobban? Tanultak-e új fogalmakat? stb.
19. Időközben a bírák virtuálisan visszatérnek a vitaterembe.
20. Az elnök felkéri a bírákat, hogy ismertessék az eredményt. 1 perc.
21. Egy bíró összefoglaló értékelést ad a csapatok teljesítményéről. A nyilvánosság előtt megfogalmazott indokok soha nem utalhatnak egy-egy adott szereplőre, hanem mindig személytelennek kell lennie, a csoport összteljesítményére kell utalnia. Az eredmények közzlése 3 perc.
22. A vita levezető elnöke hangosan megismétli az eredményt, majd köszönetet mond a résztvevőknek, bíráknak, közönségnek, szervezőknek és felhívja a figyelmet az online kiértékelésre és esetleges egyéb adminisztrációs (pl. jelenléti ív aláírása, értékelő lapok összegyűjtése stb.) teendőkre, majd felhívja a figyelmet a következő eseményre vagy egyéb határidőkre. 3 perc!

Összességében, figyelembe véve a szüneteket és az online térben történő végrehajtás miatti időbeli csúszásokat, egy versenyforduló körülbelül 90 percre tart.

Vitaverseny lebonyolításának menete

felsőfokú intézmények



Felsőoktatási csapatok létszáma, szerepek

A felsőfokú intézményeknél a csapat 3 hallgatóból áll, az alábbiak szerint:

1. Csapatvezető: A csapatvezető elmondja a nyitóbeszédet és levonja a végkövetkeztetéseket.

Nyitóbeszéd: Cél a csapat által összegyűjtött ismeretanyagnak és az előkészítő szakaszban meghatározott stratégiai fókuszpontoknak, érveknek a bemutatása. Ezt a két csapat vezetői mindig egymás után mutatják be (mindig a PRO csapattal kezdve, bővebben a felkészítő részben).

Következtetések: Ez az utolsó megszólalása a csapatnak a vita befejezéseként az utolsó esély arra, hogy a bírakat meggyőzzék a csapatok vitában képviselt nézőpontjáról és érveikről (bővebben a felkészítő részben).

2.-3. Első és második megszólaló: a csapatkapitány által előadott bevezető tézist tovább építhetik vagy referálhatnak a szembenálló véleményre, cáfolhatnak, bővíthetik a hivatkozott forrásokat, dokumentumokat adhatnak hozzá stb. Cél a másik csapat érveinek meggyengítése, lebontása, azok gyengeségeinek bemutatása, illetve az esetleges ellentmondásokra történő rávilágítás. Fontos az is, hogy tudják, hogyan reagáljanak a kapott kritikára, azokat pontról pontra megcáfolva, ellensúlyozva. Ehhez az adott témában jártasságra, tudásra és világos csapat stratégiára van szükség.

Az egyes fordulók között a továbbjutó csapaton belüli szerepek felcserélhetők.
Póttagok: a felkészítés során javasolt több diákot is bevonni a felkészülésbe, mint lehetséges póttagokat.

További résztvevők:

- 3 fő bíró,
- 1 fő levezető elnök,
- 1 fő időmérő,
- 1 fő fotós,

Figyelem! A felsőfokú intézményekben a személyes jelenlétben megtartott verseny menete megegyezik a középiskolai versenyek menetével, azzal a különbséggel, hogy itt nincs plusz 3 fő „kritikus hallgató”, így az ő szerepük ebből a szempontból irreleváns.

A szabad vita (8 perc) itt is kötelező eleme a vitának és az a csapat, ahol több tag szólal meg a vitában magasabb pontszámot kap.

Online módon megtartott verseny esetén (felsőfokú intézmények)

Résztevők és szerepek

1. Csapatvezető: A csapatvezető elmondja a nyitóbeszédet és levonja a végkövetkeztetéseket.

2.-3. Első és második megszólaló: a csapatkapitány által előadott bevezető tézist tovább építhetik vagy referálhatnak a szembenálló véleményre, cáfolhatnak, bővíthetik a hivatkozott forrásokat, dokumentumokat adhatnak hozzá stb. Cél a másik csapat érveinek meggyengítése, lebontása, azok gyengeségeinek bemutatása, illetve az esetleges ellentmondásokra történő rávilágítás. Fontos az is, hogy tudják, hogyan reagáljanak a kapott kritikára, azokat pontról pontra megcáfolva, ellensúlyozva. Ehhez az adott témában jártasságra, tudásra és világos csapat stratégiára van szükség.

További résztvevők:

- 3 fő bíró,
- 1 fő levezető elnök,
- 1 fő időmérő,

Technikai eszközök:

- Csapatonként egy-egy laptop / kamera és mikrofon hozzáféréssel.
- Projektor / kivetítő (opcionális)
- Erős wifi és közös online platform (pl. Microsoft Teams)

Versenynap előtt 3 nappal: Az összesorsolt csapatoknak, levezető elnöknek és a kijelölt bírónak az online versenyt megelőzően szükséges egy technikai / kapcsolat / csatlakozás próbát tartani.

Figyelem! A felsőfokú intézményekben az online módon megtartott verseny menete megegyezik a középiskolai versenyek online menetével, azzal a különbséggel, hogy itt nincs plusz 3 fő „kritikus hallgató”, így az ő szerepük ebből a szempontból irreleváns.

Bíráskodás és értékelés

mit és hogyan értékelnek



A bírák az értékelés során megfigyelik az érveléssel és ellenérveléssel kapcsolatos stratégiai, logikai és előadói stílust, ezen belül:

1. Az érvelési stratégia szempontjából az értékelt képességek a meggyőzés képessége, az érvelés logikája, az előadók beszédei közötti következetesség, a csoportban történő együttműködés képessége, az érvek relevanciája, a felhasznált források egybevágása és sokfélesége, és mindenekelőtt az ellentétes érvekre való válaszadás képessége.
2. Ami a tartalmat illeti, az értékelt készségek a téma ismerete (gazdagsága) és megértése (egyértelműsége), az érvek relevanciája és a felhasznált források sokfélesége.
3. Stílus szempontjából: az előadás tisztasága és egyértelműsége, az emberek bevonásának és az érdeklődésük fenntartásának képessége, a közönség érdeklődésének fenntartására való képesség.

A pontozás az alábbiak szerint zajlik a kiértékelési sablon segítségével:

Minden bíró 50 pontot adhat a csapatoknak, az alábbiak szerint:

1. 10 pont a vezető első beszédéért
2. 10 pont az első felszólalásért és
3. 10 pont a második felszólalásért
4. 10 pont a szabad vitára
5. 10 pont a vezető utolsó beszédére

A beszédékért járó 10 pont 2 területre oszlik (lásd a táblázatot):

1. legfeljebb 5 pont a tartalomra, érvelési és cáfolat logikára;
2. maximum 5 pont az előadói stílus;

Minden csapat legalább 10 és legfeljebb 50 pontot szerezhethet minden bírótól, vagy legalább 30 és legfeljebb 150 pontot szerezhethet a három bírótól.

Értékelő táblázat

Magyar verzió

A BÍRÓ NEVE:				
ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZAT				
ISKOLA / EGYETEM		TÉMA		DÁTUM
PRO CSAPAT:		KONTRA CSAPAT:		
A vezetők nyitóbeszédei				
3 perc PRO CSAPAT		Értékelési pontok: 1-5 –ig. Karikázza be a megfelelő számot!		3 perc KONTRA CSAPAT
1 2 3 4 5		Tartalom, érvelési és cáfolat logika	Azonosítja az ellenfél tézisének gyenge pontjait, megfelelő logikai érvekkel bizonyítja annak gyengeségeit és erősíti csapata álláspontját;	Tartalom, érvelési és cáfolat logika
1 2 3 4 5		Előadói stílus	Az előadás megérthetősége; Az érdeklődés fenntartása; Nem verbális viselkedés; jegyzetek használata, hatékony kommunikáció;	Előadói stílus
2 PERC SZÜNET / KONZULTÁCIÓ				
Az első megszólaló				
3 perc PRO CSAPAT		Értékelési pontok: 1-5 –ig. Karikázza be a megfelelő számot!		3 perc KONTRA CSAPAT
1 2 3 4 5		Tartalom, érvelési és cáfolat logika	Azonosítja az ellenfél tézisének gyenge pontjait, megfelelő logikai érvekkel bizonyítja annak gyengeségeit és erősíti csapata álláspontját;	Tartalom, érvelési és cáfolat logika
1 2 3 4 5		Előadói stílus	Az előadás megérthetősége; Az érdeklődés fenntartása; Nem verbális viselkedés; jegyzetek használata, hatékony kommunikáció;	Előadói stílus
2 PERC SZÜNET / KONZULTÁCIÓ				
A második megszólaló				
3 perc PRO CSAPAT		Értékelési pontok: 1-5 –ig. Karikázza be a megfelelő számot!		3 perc KONTRA CSAPAT
1 2 3 4 5		Tartalom, érvelési és cáfolat logika	Mecáfolja a tézisének ellen felhozott kritikákat, új érvekkel támasztja alá saját tézisének és gyengíti a másik csapat érvelését.	Tartalom, érvelési és cáfolat logika
1 2 3 4 5		Előadói stílus	Az előadás megérthetősége; Az érdeklődés fenntartása; Nem verbális viselkedés; jegyzetek használata, hatékony kommunikáció;	Előadói stílus
2 PERC SZÜNET / KONZULTÁCIÓ				
Szabad Vita (max. 8 perc összesen)				
MAX 8 perc összesen PRO CSAPAT		Értékelési pontok: 1-5 –ig. Karikázza be a megfelelő számot!		MAX 8 perc összesen KONTRA CSAPAT
1 2 3 4 5		Tartalom, érvelési és cáfolat logika	A csapat legalább 2 tagja legalább egyszer beszél, hatékony és logikus módon ellensúlyozza az ellenfél érveit.	Tartalom, érvelési és cáfolat logika
1 2 3 4 5		Előadói stílus	Az ellenfél beszédét és idejét tiszteletben tartva felváltva beszélnek. Stílus: testbeszéd és hangtónus megfelelő alkalmazása, a figyelem megtartásának képessége, alkalmi jegyzetek használata, a közönség és az ellenfél tisztelete, hatékony kommunikáció.	Előadói stílus
2 PERC SZÜNET / KONZULTÁCIÓ				
Vezetők záróbeszéde / konklúzió				
3 perc MELLETTÉ ÉRVELŐ CSAPAT		Értékelési pontok: 1-5 –ig. Karikázza be a megfelelő számot!		3 perc KONTRA CSAPAT
1 2 3 4 5		Tartalom, érvelési és cáfolat logika	A vezető válaszol a szemben álló csapat ellenérveire, összefoglalja és megvédi csapata érvelését, végső következtetéseket tesz.	Tartalom, érvelési és cáfolat logika
1 2 3 4 5		Előadói stílus	Az előadás megérthetősége; Az érdeklődés fenntartása; Nem verbális viselkedés; jegyzetek használata, hatékony kommunikáció;	Előadói stílus
A bírák 10-15 percére visszavonulnak a döntésük meghozatalára és a végeredmény kihirdetésére.				
ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM:		A KITÖLTÖTT ÉRTÉKELŐ LAPOT A KIÉRTÉKELÉST KÖVETŐEN KÉRJÜK ÁTADNI A LEVEZETŐ ELNÖKNEK!		ÖSSZESÍTETT PONTSZÁM:

Angol verzió

JUDGE'S NAME:				
SINGLE JUDGE DEBATE EVALUATION TABLE (POINTS FROM 0 TO 5)				
SCHOOL/UNIVERSITY		TOPIC		DATE
PRO TEAM:			AGAINST TEAM:	
Leaders' opening speeches				
3 minutes PRO TEAM	Points: from 1 to 5 – Circle the number!			3 minutes AGAINST TEAM
1 2 3 4 5	Contents, argumentative and counter argumentative logic	He/she identifies weak points of the opponent's thesis, proves its ineffectiveness with appropriate logical arguments and strengthens his/her team's thesis.	Contents, argumentative and counter argumentative logic	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5	Speaking ability: style	Use of body and voice, ability to keep attention, occasional use of notes, respect for the audience and opponent, effective communication	Speaking ability: style	1 2 3 4 5
2 MINUTES BRAKE / CONSULTATION				
First speaker argument				
3 minutes PRO TEAM	Points: from 1 to 5– Circle the number!			3 minutes AGAINST TEAM
1 2 3 4 5	Contents, argumentative and counter argumentative logic	He/she identifies weak points of the opponent's thesis, proves its ineffectiveness with appropriate logical arguments and strengthens his/her team's thesis.	Contents, argumentative and counter argumentative logic	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5	Speaking ability: style	Use of body and voice, ability to keep attention, occasional use of notes, respect for the audience and opponent, effective communication	Speaking ability: style	1 2 3 4 5
2 MINUTES BRAKE/ CONSULTATION				
Second speaker argument				
3 minutes PRO TEAM	Points: from 1 to 5– Circle the number!			3 minutes AGAINST TEAM
1 2 3 4 5	Contents, argumentative and counter argumentative logic	He/she counters the criticized weaknesses of his/her thesis, attacks his/her opponent's thesis on new points with new arguments	Contents, argumentative and counter argumentative logic	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5	Speaking ability: style	Use of body and voice, ability to keep attention, occasional use of notes, respect for the audience and opponent, effective communication.	Speaking ability: style	1 2 3 4 5
2 MINUTES BRAKE/ CONSULTATION				
Free debate (max. 8 minutes)				
MAX 8 minutes PRO TEAM	Points: from 1 to 5– Circle the number!			MAX 8 minutes AGAINST TEAM
1 2 3 4 5	Contents, argumentative and counter argumentative logic	2 members of the team speak at least once, counteracting the arguments of the opposing team in an effective and logical way	Contents, argumentative and counter argumentative logic	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5	Speaking ability: style	They speak without interrupting the opponent's speech and giving him/her time to respond. Style: Use of body and voice, ability to keep attention, occasional use of notes, respect for the audience and opponent, effective communication	Speaking ability: style	1 2 3 4 5
2 MINUTES BRAKE/ CONSULTATION				
Leaders' conclusions				
3 minutes PRO TEAM	Points: from 1 to 5– Circle the number!			3 minutes AGAINST TEAM
1 2 3 4 5	Contents, argumentative and counter argumentative logic	The leader responds to the counter-arguments of the opposing team and summarizes and defends his team's argument. final appeal	Contents, argumentative and counter argumentative logic	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5	Speaking ability: style	Use of body and voice, ability to keep attention, occasional use of notes, respect for the audience and opponent, effective communication	Speaking ability: style	1 2 3 4 5
The judges take 10-15' of time for the overall evaluations and to decide the winning team.				
TOTAL SCORE:	PLEASE RETURN THE COMPLETED EVALUATION FORM TO THE CHAIRMAN AFTER THE EVALUATION!			TOTAL SCORE:

Az értékelő táblázat a vita öt fő szakaszát értékeli az alábbiak szerint:

1. A vezető nyitóbeszéde
2. Az első megszólaló érvelése/ beszéde
3. A második megszólaló érvelése / beszéde
4. A szabad vita során történt megszólalások
5. A vezető utolsó megszólalása és következtetései

A bírák minden szakaszban a következő területeket értékelik:

1. Tartalom, érvelési képesség és érvelési stratégia
2. Előadói stílus

A tartalom

- a. A téma ismerete és megértése: az ismeretanyagban elmélyülés szintje és annak önbizalommal teli közvetítése, az ismeretek mélyreható bemutatása, valamint az érvelést alátámasztó szempontok.
- b. A lényeg megfogalmazása: azt a képességet jelenti, hogy az adott téma és álláspont erősségeinek bemutatásán túl az érvelés maradjon a központi, lényegi kérdések megvitatásánál és ne kanyarodjon el attól kevésbé releváns, vagy kevésbé jelentős részek irányába.
- c. A releváns források változatossága és felhasználása: az érvelések során fontos utalni azokra a „hiteles” forrásokra, ahonnan az információ származik annak érdekében, hogy az állítás megbízható legyen. Egy forrás nélküli idézet kevés értékkel bír és könnyen vitatható. Az esetlegesen felolvasott idézetek nem helyettesíthetik az érvelést, de azt segíthetik.

Az érvelési képesség és az érvelési stratégia

- a. Logikai sorrend és következetesség: annak a képességnek a demonstrálása, amikor egyes tényekből, megjegyzésekből csak bizonyos következtetések

vonhatók le. Az előzetesen bemutatott tényeket, megjegyzéseket meg kell tudni védeni az ellenfél kritikájától.

- b. Állítások és cáfolatok: a másik oldalon elhangzott állítások cáfolatának képessége. Ez magában foglalja azt is, hogy rávilágítson a másik csapat érvrendszerének gyenge pontjaira.
- c. Jól felépített érvrendszer és annak csapatszintű képviselője: mint minden szóbeli előadás során, ebben az esetben is egy jól felépített érvrendszer mentén kell haladni. A megszólalásoknak (csoportszinten) egy felépített rendszer részeinek kell lenniük úgy, mint téma felvezetése, annak tovább építése és a konklúzió, a következtetések levonása.
- d. Csapatmunka: a tagok képesek a harmonikusan együttműködésre, összehangolják a beszédeket és közösen értékelik a különböző kritikákat és hozzászólásokat.

Az előadói stílus

- a. Az előadás megérthetősége: egyszerű letisztult gondolatok és mondatok, rövid hatásszünetekkel, érthető kifejezőmód, az esetlegesen használt rövidítések, szakkifejezések magyarázata és kontextusba helyezése. A megfelelő hang tónus és hangerő, szünetek és csendek megfelelő alkalmazása.
- b. Az érdeklődés fenntartása: az első mondattól kezdve a közönséggel történő kapcsolat megteremtése, majd az érdeklődés fenntartása, az empátia megteremtésének képessége. Továbbá az érzelmekre ható példák és történetek megfelelő használata, dramatizálási képesség vagy éppen ellenkezőleg, az irónia használatának képessége.
- c. Nem verbális viselkedés: a nem verbális kommunikációs eszközök használata, pl.: testtartás, kéztartás, gesztikulálás, szemkontaktus stb.

Megjegyzés: A rendelkezésre álló időkeretbe kell sűríteni minden lényegesnek tartott mondanivalót, cáfolatot, érvet. A megszólalások során meg kell tudni

találni az arany középutat arra, hogy az érvelések elérjék az emberek tudatát, de a szívüket is.

Pontozás

A pontszámok 1 és 5 között adhatók a fent leírt kategóriákban és megfogalmazottak szerint.

- nem teljesen kielégítő: 1 pont;
- kielégítő: 2 pont;
- jó: 3 pont;
- nagyon jó: 4 pont;
- kiváló: 5 pont.

További javaslatok

Tartalom: egy tézis megerősítéséhez vagy az ellenfél tézisének gyengítéséhez felhozott érvek, amelyeknek, világosnak, hitelesnek és szilárdnak kell lenniük, azaz nem feltétlenül a mennyiség számít. Jobb, ha kevesebb, de ütős érveket sorakoztatnak fel. Az érvek hiteles forrásainak ellenőrzése nem a bírák tisztje, ezért a források megemlítése ajánlott. Ha az ellenfél csapata alapos kutatást végez, képes lesz rámutatni az érvek gyenge pontjára, illetve a forrás esetleges hiteltelenségére.

Érvelés és cáfolat: az érveket össze kell kapcsolni és a témával összhangba kell állítani. A vitakérdést gondosan el kell olvasni. A témától való elmozdulás nem megengedett, de lehetséges a téma releváns aspektusainak bemutatása. Ajánlott megvitatni az ellenfél csapatának minden olyan kijelentését, amely döntő fontosságú lehet az érvelésben. Alacsonyabb pontszámmal kell szankcionálni azt a csapatot, amely nem reagál az ellenfél csapata által felvetett ellenérvekre.

Előadói stílus: Megengedett, hogy a csapatok jegyzetet készítsenek, és időről időre belenézzenek. A bírónak azonban gyengébb értékelést kell adni annak a csapatnak, aki a jegyzeteket folyamatosan, vagy visszatérően, de huzamosabb ideig felolvassa. Itt kivétel lehet és megengedett egy adat vagy idézet pontos

felolvasása. Azt a csapatot, akinek az előadója a beszédét több mint 30 másodperccel korábban a rendelkezésre álló idő előtt fejezi be, alacsonyabb pontszámmal kell szankcionálni. A rendelkezésre álló idő 15 másodperces túllépése megengedett. Díjazni kell az olyan előadókat, akik képesek fenntartani a közönség figyelmét, kiegyensúlyozottan beszélnek, megfelelő tónussal, illetve a testbeszédük is harmonizál a közölt tartalommal. Az előadók szabadon választhatják azt a stílust, amelyet a legmegfelelőbbnek találnak a mondandójuk közvetítésére.

A pontszám és a rangsor

Módosítva

Lásd: **Módosított Versenyszabályzat melléklet**

A három bíró minden megszólalást pontoz az általuk adott pontok összege a csapat pontszám. A pontszámok alapján a bírók az egyenes kiesése rendszerben győztest, míg körmérkőzéses rendszerben rangsort, majd győztest állapítanak meg.

A döntetlen nem megengedett, ezért minden bírónak az adott pontszámok alapján a győzelmet az egyik vagy a másik csapatnak kell ítélnie.

Csak két bíró jelenléte esetén (kivételes esetben) ugyancsak az adott pontszámok alapján a győzelmet az egyik vagy a másik csapatnak kell ítélnie.

Körmérkőzések végrehajtása

A döntőbe jutott három vagy négy csapatnak lehetősége lesz egy körmérkőzés keretében megmérettetni magukat. A döntő pontos helyszínét és időpontját a versenyek során folyamatosan kommunikálni fogjuk.

A körmérkőzés menete, ami csak tájékoztató jellegű információ.

4 csapat vesz részt a körmérkőzésben (A, B, C, D)

Első kör: A-csapat a B-csapattal szemben	Második kör: C-csapat a D-csapattal szemben
Harmadik kör: C- csapat az A- csapattal szemben	Negyedik kör: D-csapat a B-csapattal szemben
Ötödik kör: A -csapat a D-csapattal szemben,	Hatodik kör: B-csapat a C –csapattal szemben

3 csapat esetén (A, B, C)

Első kör: A-csapat a B-csapattal szemben	Második kör: C -csapat a A-csapattal szemben
Harmadik kör: a C- csapat az B- csapattal szemben	

Az egyes körök során szerzett pontszámok összege adja meg a rangsort. A fordulók legvégén az első és második helyezett között azonos pontszám esetén ismételt kört kell rendezni.

Cserék, késések, hiányzások

Kérdések –válaszok

K: Mit a teendő, ha a vita napján a csoportom egyik előadója megbetegszik?

V: Minden csapatnak rendelkeznie kell póttaggal, akik rendelkezésre állhatnak arra az esetre, ha egy csapat tagja nem tud részt venni a versenyen. Alapvető fontosságú, hogy a póttagok kövessék a kutatásokat, elemzéseket és gyakorlati foglalkozásokat a vita előkészítése során. Azon ritka esetekben, amikor nincs póttag, a középiskolásoknál 5 résztvevőből álló csapattal (3 előadó és 2 kritikus hallgató) folytatható, míg a felsőfokú intézményeknél 2 előadóval folytatható a verseny.

K: Mi az eljárás, ha egy csapat önhibáján kívüli okok miatt (rendkívüli időjárás, súlyos betegség stb.) nem tud részt venni a versenyen?

V: Nyilvánvalóan nem láthatjuk előre ezeket a rendkívüli eseményeket. Ebben az esetben az adott intézmény kapcsolattartójának ezt a tényt azonnal jeleznie kell a BSZA kapcsolattartója felé, a másik csapat, a bírák és egyéb résztvevők felé. Ilyenkor pótvita kerül megrendezésre.

K: Mi az eljárás akkor, ha egy csapat bejelenti, hogy visszalép, és nem vesz részt a vitában?

V: Amennyiben ez a sorsolást követő időszakban történik – a versenyt megelőző 48 órában – akkor a másik csapat jut tovább.

K: Mi az eljárás akkor, ha egy csapat késik?

V: Alapesetben, ha a csapat késése – kivéve a havária eseményt - meghaladja a 30 percet, az azt jelenti, hogy a másik csapat nyer.

K: Mi az eljárás, ha az egyik bíró késik?

V: A levezető elnök vegye fel a kapcsolatot a bíróval, illetve az intézmény kapcsolattartójával és kérdezzen rá a késés okára, illetve arra, hogy van-e esély a

megjelenésre. Amennyiben a bíró nem tud megjelenni, gondoskodjon helyettesítő bírót az iskolában vagy a közönségből, illetve alternatív megoldásként folytassa a versenyt két bíróval.

K: Mi az eljárás, ha a levezető elnök késik?

V: A bírók közül az egyik vegye fel a kapcsolatot a levezető elnökkel, illetve az intézmény kapcsolattartójával és kérdezzen rá a késés okára, illetve arra, hogy van-e esély a megjelenésre. Amennyiben a levezető elnök nem tud megjelenni az egyik bíró belép a levezető elnök szerepkörébe és a verseny két bíróval kerül megrendezésre.

Megjegyzés: Az eredetit és az eredetitől eltérő megoldásokat a levezető elnöknek dokumentálnia és jelentenie szükséges az összefoglaló nyomtatványon!

Adminisztráció



Részvételt igazoló oklevél és ajándéktárgyak

1. minden résztvevő (tanár és diák) emlékeztetőül kap egy részvételt igazoló oklevelet
2. minden segítő és résztvevő (tanár / diák) ajándékba kap egy újrahasznosított anyagból készült tolltartót (ez fordulónként egy-egy tolltartót jelent!)

A vitákat segítő tanárok javadalmazása

A vitákat bíráló zsűritagok és a viták szervezésében, lebonyolításában résztvevő tanárok az egyes oktatási intézményekből önkéntes alapon kerülnek kiválasztásra és a kiválasztott tanárok, nevelők egy előzetes felkészítésen vesznek részt. Minden vitaversenyen a zsűri minimum 3 bíróból tevődik össze. A bírák feladata, hogy a vitázó versenyzőket több paraméter alapján értékeljék, ennek módszertana a jelen szabályzat része.

Az önkéntesen résztvevő tanárok számára a vitaverseny szervezésével, levezetésével, kapcsolatosan eltöltött idő arányában a pályázat lehetővé teszi javadalmazás kifizetését. Mi kell ehhez?

1. A pedagógus egy kétnyelvű „Megbízási szerződés” eseti megbízási szerződést köt a BSZA-val.
2. A ráfordított időt igazoló jelenléti ívet kitöltve és aláírva a BSZA részére megküldi. (horvath.sandor@baptistasegely.hu, tel. 0620 8860 178)
3. Az egyes vitaversenyek során készült dokumentumokat, fényképeket összegyűjti, és azokat eljuttatja a BSZA részére.
4. Rövid (max. 1 oldal) angol és magyar nyelvű összefoglalót készít a verseny lebonyolításáról, esetleges nehézségekről és sikerekről és azt a BSZA részére megküldi.
5. A vitaversenyen résztvevőkkel aláírat egy jelenléti ívet, illetve egy adatvédelmi nyilatkozatot és azt megküldi a BSZA részére.
6. Felel a verseny helyszín kiválasztásáért és berendezéséért.



A fenti dokumentumok letölthetők a

<http://www.baptistasegely.hu/coc> linkre kattintva!

A verseny fordulók adminisztrációs ellenőrző listája



Levezető elnök, bíró,



A fordulók során készített jelenléti ív / Mindenkiel aláíratatja (csapattagok, segítők, hallgatóság, stb)



Jelenléti ív - Online verzióban/ „Screenshot” képernyőfotót készít, valamint részére a csapatok bemásolva megküldik az aláírt jelenléti íveket



Összefoglaló (max 1 oldal)/ A versenyforduló menetének rövid összefoglalása



Fényképek /Emailben a vita@baptistasegely.hu elküldi vagy a későbbiekben megadott tárhelyre feltölti.



Adatvédelmi nyilatkozat /A nyilatkozatot a fényképen szereplőkkel aláíratatja.



Levezető elnöki köszöntő minta /Az egyes fordulók megkezdésekor elmondott köszöntő kötelező elemei.



Kiértékelő sablon /Kitöltést követően a bíró átadja a levezető elnöknek.



Megbízási szerződés /A segítő, szervező feladatok ellátására történő szerződés.



Jelenléti ív /A vitaverseny során végzett tevékenységről szóló dokumentum.



Az összegyűjtött dokumentumokat és a készült fotókat digitálisan feltölti a későbbiekben a (<http://www.baptistasegely.hu/coc>) holnapon közzé tett online tárhelyre, míg a dokumentumok eredeti példányát postai úton eljuttatja a BSZA képviselőjének: Horváth Sándor, 1391. Budapest, Pf. 241.

Fényképfelvétel, adatvédelem

A felkészítő tanárokat és kapcsolattartókat megkérjük, hogy készítsenek képeket az előkészületi szakaszokról, gyakorlásokról és a viták során is. Azokat feltölthetik az iskola weboldalára, Facebook-oldalára, és kérjük azokat eljuttatni a szervezőnek is a <http://www.baptistasegely.hu/coc> oldalon található tárhelyre való feltöltéssel.

A fényképezést megelőzően, ne feledje, hogy mindig alá kell íratnia az „adatfelhasználási nyilatkozatot” a képek felhasználásához, terjesztéséhez. Ehhez használja az intézményének nyilatkozatát vagy a projektben használt nyilatkozatot. Ez a nyilatkozatot letölthető a (<http://www.baptistasegely.hu/coc> linkre kattintva.)

**#CLIMATE
OF CHANGE**

A kiadványt szerkesztette: Horváth Sándor, Gál Dávid, Baczkó Zsuzsanna, Szabó Márk

Kiadja: Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány

Készült: az Exponi Le Tue Idee! Educational debate contest for student from schools and universities / Regulations for secondary schools and universities / #ClimateOfChange edition / A.Y. 2020-2021, version 1 18.09.2020 WeWorld alapján, és MIHA ANDRIČ - ZiP, national debate organisation (Director) /IDEA, international debate education association (Board of Directors) SOCIETY for HUMANITIES (President) - A #ClimateofChange projekt keretében "VITAVÉRSÉNY felkészülés és szabályzat" képzési anyagok felhasználásával, valamint a BSZA oktatási szakmai módszertana alapján.

További információk:
www.baptistasegely.hu/coc



*A kiadvány az Európai Unió pénzügyi támogatásával készült.
Tartalma kizárólag a Baptista Szeretetszolgálat Alapítvány felelősége,
és nem feltétlenül tükrözi az Európai Unió véleményét.*